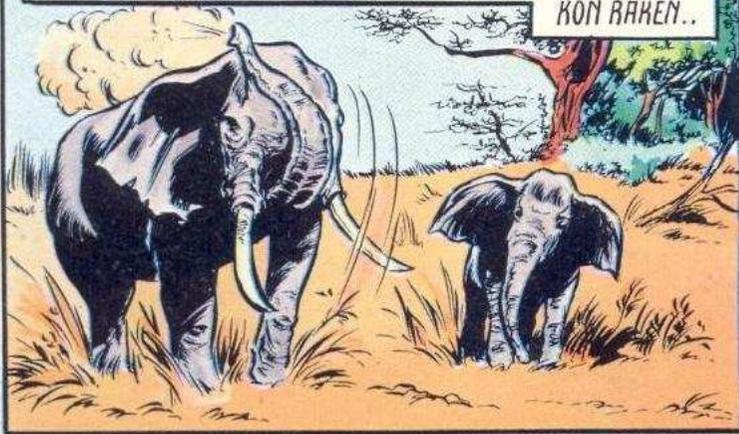


La triple phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Zij herinnert zich nog best hoe zij ver van de kudde de baby leerde hoe hij **met een stofbad de teken en insekten** kwijt **kon raken*** » (« Elle se souvient encore bien comment, loin du troupeau, elle apprenait au bébé comment se débarrasser avec un bain de poussière des tiques et insectes »).

L'**auxiliaire de mode** de la **CAPACITE** » est l'infinitif « **KUNNEN** », donnant un singulier « **KAN** » et un O.V.T. (ou prétérit) « **KON** ». Comme les trois autres **auxiliaires de mode** (« **MOETEN** », « **MOGEN** » et « **WILLEN** »), il exige le **REJET** de l'autre forme verbale, **derrière les compléments** (« *met een stofbad* » et « *de teken en insekten* »), **à la fin de la phrase** et à l'infinitif. Ce serait plus évident si l'ordre des mots y était « *normal* » (sujet puis verbe) dans une phrase NON subordonnée : « *hij **kon met een stofbad de teken en insekten** kwijt **raken*** ». Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

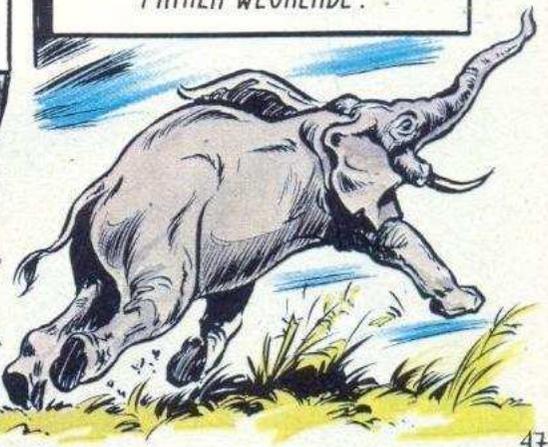
ZE HERINNERT ZICH NOG BEST, HOE ZE VER VAN DE KUDDE DE BABY LEERDE HOE HIJ MET EEN STOFBAD DE TEKEN EN INSEKTEN KWIJT KON RAKEN..



..HOE ZE IN HAAR SLURF SAMEN MET HET STOF EEN WOELMUIS OPZOOG EN ...



...BEDREIGD MET VERSTIKKING IN PANIEK WEGRENDE .



HOE ZE MET HAAR SLURF TEGEN EEN BOOM SLOEG EN ZO DE KLEINE LASTPOST KWIJTRAARTE .



S MORGENS WORDT TIM DOOR EEN VROLIJK TROM PETTEN GEWEKT WANNEER MOEDER EN BABY ELKAAR WEERVINDEN.

